

## AYDINLATMA KOMİSYONU TOPLANTI TUTANAĞI

KARAR TARİHİ :27/12/2016  
TOPLANTI VE KARAR NO :2016/5  
TOPLANTI YERİ :Valilik Toplantı Salonu (Kitaplık ve Dokümantasyon Mrk.)  
TOPLANTI SAATI : 14.00

Aydınlatma Komisyonu Vali Yardımcısı Abdullah ŞEN'in Başkanlığında, İlimiz belediyelerinden; İl Özel İdaresi, ÇEDAŞ İl Müdürlüğü ve Trabzon TEDAŞ Çoruh Temsilciliği'nden 1'er Üyenin katılımıyla, 27.12.2016 günü saat 14.00 de toplanmıştır.

### GÜNDEM

Aydınlatma Komisyonu, ilgili kurum ve kuruluşlar tarafından "Genel Aydınlatma Yönetmeliği" doğrultusunda;

- A- Çoruh Elektrik Dağıtım AŞ.'nin 28/10/2016 tarih ve 233868 sayılı yazısı ile Komisyona sunulan;
- 1-Yusuf Yılmaz'ın 22.09.2016 tarihli dilekçesi,
  - 2-Mustaf Topçu'nun 21.10.2016 tarihli dilekçesi,
  - 3-Abdullah Ferahlı'nın 07/10/2016 tarihli dilekçesi.
  - 4-Adnan Çakır'ın 11.10.2016 tarihli dilekçesi,
  - 5-Bayram Erdoğan'ın 05.10.2016 tarihli dilekçesi
  - 6-Samet Özçelik'in 30.09.2016 tarihli dilekçesi
  - 7-Yavuz Günay'ın 03.10.2016 Tarihli dilekçesi
  - 8-Özer Ardal'ın 30.09.2016 Tarihli dilekçesi
  - 9-İlyas Yılmaz'ın 28.09.2016 Tarihli dilekçesi
  - 10-Nevzat Güney'in 26.09.2016 Tarihli dilekçesi
  - 11-Hasan Yazıcı'nın 23.09.2016 Tarihli dilekçesi
  - 12-Ömer Çiftçi'nin 25.06.2016 tarihli dilekçesi
  - 13-Ayşe Dilsiz'in 26.09.2016 tarihli dilekçesi,
  - 14-Tayfun Kakşi'nin 22.08.2016 tarihli dilekçesi
  - 15- Davut Köse'nin 08.09.2016 tarihli dilekçesi
  - 16- Aykut Güler'in 05.10.2016
- B- Salarha Belediye Başkanlığının 09.11.2016 tarih ve 584 sayılı yazısı.
- C- Dursun YILDIRIM 'ın 02.12.2016 tarihli dilekçesi
- D- Ekşioğlu K İNŞ. Turizm San. Tic.Aş. 23.12.2016 tarihli talebi.
- E- İçişleri Bakanlığı Emniyet Genel Müdürlüğü'nün 04.10.2016 tarih ve 143750 sayılı yazısının değerlendirilmesi

### KARAR

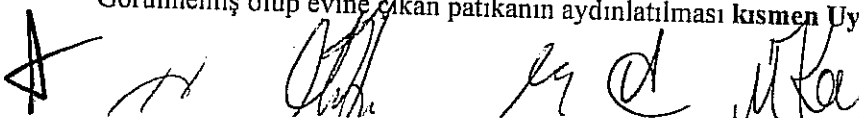
24.08.6016 tarih ve 2012/2 sayılı Aydınlatma Komisyonun da görüşülen ve Ç.E.D.A.Ş. temsil Murat Can SEMİZ, TEDAŞ temsilcisi İsmail HACIOĞLU ve ilgili belediye temsilcisi ile köylere ilişkin konularda ise İl Özel İdaresini temsilen Volkan ATA'dan oluşan "Alt Komisyona" sevk edilerek incelenmesi istenen ve komisyon tarafından hazırlanan rapor doğrultusunda toplantı gündeminde yer alan;

A- 26.10.2016 2016/4 toplantı ile alt komisyona sevk edilen

A-1) Tarihli YUSUF YILMAZ'ın 22.09.2016 dilekçesinde yer alan talebinin tekrar değerlendirilmesi neticesinde; Ana yoldan evlere ayrılan yolun sonunda 6 hane bulunması neticesiyle yaklaşık 250 mt'lik mesafenin aydınlatılması ayrıca evler arasındaki patika yolun üzerindeki direklere armatür takılması Alt Komisyonumuzca Uygun Görülmüştür.

A-2) Mustafa TOPÇU' nun 21.10.2016 tarihli dilekçesinde yer alan; Güneysu Küçükcamı Mahallesi evlere çıkan patika yolun aydınlatılması; yolun kullanılabilir durumda olmaması sebebiyle Uygun Görülmemiştir.

A-3) Abdullah FERAHLI' nın 07.10.2016 tarihli dilekçesinde yer alan; Salarha Beldesi Elmalı Köyünde vatandaşın evine giden yol güzergahında başka yerleşim olmaması sebebiyle Alt Komisyonumuzca Uygun Görülmemiş olup evine çıkan patikanın aydınlatılması kısmen Uygun Görülmüştür.



A-4) Adnan ÇAKIR' ın 11.10.2016 tarihli dilekçesinde yer alan; Merkez Camiönü Mahallesinde yerleşkenin olduğu yol güzergahının aydınlatılması Alt Komisyonumuzca Uygun Görülmüştür.

A-5) Bayram ERDOĞAN' ın 05.10.2016 tarihli dilekçesinde yer alan; Güneysu Ortaköy Çay fabrikasından itibaren yaklaşık 300mt lik mesafenin aydınlatılması talebi; yolun sürekli kullanılan bir yol olması ve kazaya sebebiyet verebilecek derecede karanlık olması sebebiyle Uygun Görülmüştür.

A-6) Samet ÖZÇELİK' in 30.09.2016 tarihli dilekçesinde yer alan; Güneysu Başaran Köyünde yeni açılan yol güzergahının aydınlatılması Alt Komisyonumuzca Uygun Görülmemiş olup evlerin olduğu kısımların aydınlatılması kısmen Uygun Görülmüştür.

A-7) Yavuz GÜNAY'ın 03.10.2016 tarihli dilekçesinde yer alan; Çamlıhemşin Topluca Köyü yeni açılan yol güzergahının aydınlatılması Alt Komisyonumuzca Uygun Görülmemiş olup evlerin olduğu kısımların aydınlatılması kısmen Uygun Görülmüştür.

A-8) Özer ARDAL' ın 30.09.2016 tarihli dilekçesinde yer alan; İkizdere Küme Evleri mevkiinde evlere ayrılan yolun aydınlatılması Alt Komisyonumuzca Uygun görülmüş olup, tesis iyileştirmesi kapsamında yapılmıştır.

A-9) İlyas YILMAZ' ın 28.09.2016 tarihli dilekçesinde yer alan; Merkez Kavaklı Mahallesinde vatandaşın evine giden yolun aydınlatılması talebi; yol güzergahında başka yerleşim olmaması sebebiyle uygun görülmemiş olup, eve çıkan merdivenin aydınlatılması kısmen Uygun Görülmüştür.

A-10) Nevzat GÜNEY' in 26.09.2016 tarihli dilekçesinde yer alan; Çayeli Uzundere Köyünde aydınlatılması istenen yol güzergahında yerleşim olmaması ve alternatif kullanılan köy yolunun olması sebebiyle Uygun Görülmemiştir.

A-11) Hasan YAZICI'nın 23.09.2016 tarihli dilekçesinde yer alan; Merkez Uzunköy mahallesinde çaylık içerisinde mezarlığa inen patikanın aydınlatılması talebi; Uygun Görülmemiştir.

A-12) Ömer ÇİFTÇİ' nin 25.06.2016 tarihli dilekçesinde yer alan; Çayeli Haremtepe Köyü ana yoldan evlere ayrılan yolun sonunda yerleşim olması ve engelli yataklık hastasının bulunması sebebiyle aydınlatılması Uygun Görülmüştür.

A-13) Ayşe DİLSİZ' in 26.09.2016 tarihli dilekçesinde yer alan; Düzköy Merkez mahallede ana yoldan evlere ayrılan yolun kalabalık yerleşim güzergahı olması ve çocukların okul yolu olması sebebiyle aydınlatılması Uygun Görülmüştür.

A-14) Tayfun KAKŞI' nin 22.08.2016 tarihli dilekçesinde yer alan; Çayeli Has Sadıklar mahallesinde yeni açılan yol güzergahında yerleşim olmaması ve kullanılır durumda olmaması sebebiyle aydınlatılması Uygun Görülmemiştir.

A-15) Davut KÖSE'nin 08.09.2016 tarihli dilekçesinde yer alan; Zincirliköprü köyü tepe üstü mevkiinde aydınlatma talep edilen kısım tesis iyileştirmesi kapsamında yapıldığından dilekçe incelemeye alınmamıştır.

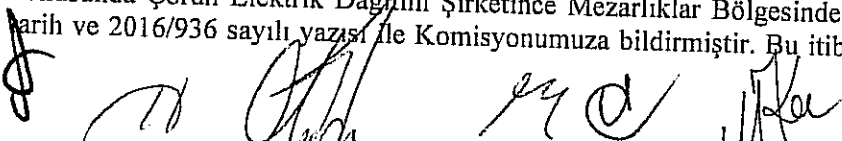
A-16) Aykut GÜLER' in 05.10.2016 tarihli dilekçesinde yer alan; İyidere Çanakçeşme Mahallesinde evlerin olduğu kısımda aydınlatma mevcut, yol güzergahında yerleşim olmadığından Uygun Görülmemiştir.

B - Salarha Belediye Başkanlığının 09.11.2016 tarih ve 584 sayılı yazısı ile talep edilen aydınlatmanın; bir sonraki toplantı tarihine kadar incelenmek üzere "Alt Komisyon" havalesine,

C - Dursun-YILDIRIM' ın 02.12.2016 tarihli dilekçesi ile talep etmiş olduğu aydınlatmanın bir sonraki toplantı tarihine kadar incelenmek üzere "Alt Komisyon" havalesine,

D - Ekşioğlu K İNŞ. Turizm San. Tic.Aş. 23.12.2016 tarihli talebi; bir sonraki toplantı tarihine kadar incelenmek üzere "Alt Komisyon" havalesine,

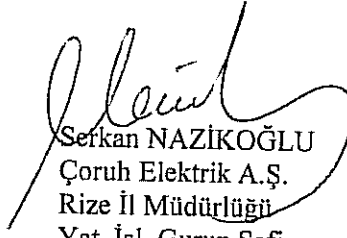
E - İçişleri Bakanlığı Emniyet Genel Müdürlüğünün 04.10.2016 tarih ve 143750 sayılı yazısı; "Aydınlatma Komisyonunca karayolları hariç, kamunun genel kullanımına yönelik bulvar, cadde, sokak, alt-üst geçit, köprü, meydan, kavşak, yürüyüş yolu ve yaya geçidi aydınlatılmasının komisyon kararına bağlı olduğu, Mezarlıklar konusunda Çoruh Elektrik Dağıtım Şirketince Mezarlıklar Bölgesinde aydınlatma yapılamayacağı 30.11.2016 tarih ve 2016/936 sayılı yazısı ile Komisyonumuza bildirmiştir. Bu itibarla; Müessif olayların yaşanmaması ve



meydana gelebilecek muhtelif terör eylemlerinin önüne geçilebilmesi amacıyla, vatandaşlarımızın mezarlıklar hakkındaki duyarlılığın da göz önünde alınarak, mezarlıklarda istenmeyen durumların meydana gelmemesi için ilgili Belediye Başkanlıklarınca gerekli altyapının hazırlanmasının **UYGUN OLACAĞI**,


Bir sonraki Aydınlatma Komisyonu Toplantısının **31.01.2017 Salı günü saat 14.00'da** Valilik Toplantı Salonu (Kitaplık ve Dokümantasyon Mrk.) yapılmasına, karar verilmiştir.

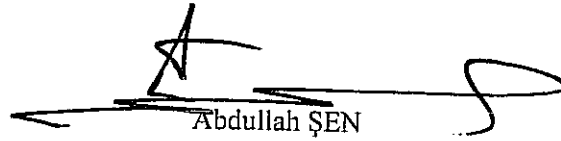
  
Hasan ÇİBLAK  
Şef  
İl Mahalli İdareler Müdürlüğü

  
Serkan NAZIKOĞLU  
Çoruh Elektrik A.Ş.  
Rize İl Müdürlüğü  
Yat. İşl. Gurup Şefi

  
Murat Can SEMİZ  
Çoruh Elektrik A.Ş.  
İşletme Mühendisi

  
Volkan ATA  
Elektronik Teknikeri  
Rize İl Özel İdaresi

  
Muhammet KALYONCU  
İl Mahalli İdareler Müdür V.

  
Abdullah ŞEN  
Vali a.  
Vali Yardımcısı

- EK: 1- Toplantı Gündemi  
2- Alt Komisyon Raporu  
3- Toplantıya Katılanların İmza Listesi