

GÜMÜŞHANE VALİLİĞİ
İL AYDINLATMA KOMİSYONU BAŞKANLIĞI

TOPLANTI TARİHİ : 27.04.2023

TOPLANTI SAYISI : 2023/04

I. Açılış ve Yoklama Yapıldı.

29.03.2023 Tarihli ve E. 18382 Sayılı yazımız ekinde alt komisyona havale edilen genel aydınlatma talepleri ile yeni taleplerin birlikte değerlendirilmesi sonucunda;

SIRA NO	TALEP SAHİBİ	İLÇE	ADRES	KARAR	AÇIKLAMA
1	Adem UÇAN	Kelkit	Dayısı	UYGUN	Genel kullanıma açık yol güzergahı için yapılan aydınlatma talebinin Genel Aydınlatma Yönetmeliği 5. maddesi çerçevesinde incelendiğinde uygun olduğu kanaatine varılmıştır.
2	Daştan AKAN	Kelkit	Balkaya	UYGUN	Genel kullanıma açık yol güzergahı için yapılan aydınlatma talebinin Genel Aydınlatma Yönetmeliği 5. maddesi çerçevesinde incelendiğinde uygun olduğu kanaatine varılmıştır.
3	Kazım TAŞAN	Kelkit	Öğütlü	UYGUN	Genel kullanıma açık yol güzergahı için yapılan aydınlatma talebinin Genel Aydınlatma Yönetmeliği 5. maddesi çerçevesinde incelendiğinde uygun olduğu kanaatine varılmıştır.
4	Köksal MACİT	Kelkit	Güneyçevirme	UYGUN	Genel kullanıma açık yol güzergahı için yapılan aydınlatma talebinin Genel Aydınlatma Yönetmeliği 5. maddesi çerçevesinde incelendiğinde uygun olduğu kanaatine varılmıştır.
5	Serkan DUMAN	Kelkit	Öbektaş Beldesi	KISMİ UYGUN	Genel kullanıma açık yol güzergahı için yapılan aydınlatma talebinin Genel Aydınlatma Yönetmeliği 5. maddesi çerçevesinde incelendiğinde kısmi uygun olduğu kanaatine varılmıştır.
6	Ünlüpınar Belediye Başkanlığı	Kelkit	Ünlüpınar Beldesi	RED	Genel Aydınlatma Yönetmeliği 5. maddesi çerçevesinde incelendiğinde uygun olmadığı kanaatine varılmıştır.
7	Emine KAYA	Kürtün	Üçtaş	RED	Genel Aydınlatma Yönetmeliği 5. maddesi çerçevesinde incelendiğinde uygun olmadığı kanaatine varılmıştır.
8	İsmet MERAL	Kürtün	Kırgeriş	UYGUN	Genel kullanıma açık yol güzergahı için yapılan aydınlatma talebinin Genel Aydınlatma Yönetmeliği 5. maddesi çerçevesinde incelendiğinde uygun olduğu kanaatine varılmıştır.
9	Murat SÖZEN	Kürtün	Süme Mahallesi	UYGUN	Genel kullanıma açık yol güzergahı için yapılan aydınlatma talebinin Genel Aydınlatma Yönetmeliği 5. maddesi çerçevesinde incelendiğinde uygun olduğu kanaatine varılmıştır.
10	Mustafa BODUR	Kürtün	Araköy	UYGUN	Genel kullanıma açık yol güzergahı için yapılan aydınlatma talebinin Genel Aydınlatma Yönetmeliği 5. maddesi çerçevesinde incelendiğinde uygun olduğu kanaatine varılmıştır.
11	Nihat TEN	Kürtün	Günyüzü	RED	Genel Aydınlatma Yönetmeliği 5. maddesi çerçevesinde incelendiğinde uygun olmadığı kanaatine varılmıştır.
12	Yalçın ÇAKMAK	Kürtün	Süme Mahallesi	RED	Genel Aydınlatma Yönetmeliği 5. maddesi çerçevesinde incelendiğinde uygun olmadığı kanaatine varılmıştır.
13	Celal MİLLET	Merkez	Övündü	KISMİ UYGUN	Genel kullanıma açık yol güzergahı için yapılan aydınlatma talebinin Genel Aydınlatma Yönetmeliği 5. maddesi çerçevesinde incelendiğinde kısmi uygun olduğu kanaatine varılmıştır.
14	Celalettin ÇİMEN	Merkez	Esenyurt	RED	Talep mevcut aydınlatma ile karşılanabileceğinden uygun görülmemiştir.
15	Elaattin TAŞ	Merkez	Kızılcaaköy	UYGUN	Genel kullanıma açık yol güzergahı için yapılan aydınlatma talebinin Genel Aydınlatma Yönetmeliği 5. maddesi çerçevesinde incelendiğinde uygun olduğu kanaatine varılmıştır.
16	Ertuğrul ÇELİK	Merkez	Yeniköy	UYGUN	Genel kullanıma açık yol güzergahı için yapılan aydınlatma talebinin Genel Aydınlatma Yönetmeliği 5. maddesi çerçevesinde incelendiğinde uygun olduğu kanaatine varılmıştır.
17	Halit ÖZKAN	Merkez	Çamlıköy	UYGUN	Genel kullanıma açık yaya yol güzergahı için yapılan aydınlatma talebinin Genel Aydınlatma Yönetmeliği 5. maddesi çerçevesinde incelendiğinde uygun olduğu kanaatine varılmıştır.
18	Mustafa GÜNDÜZ	Merkez	Eskibağlar	UYGUN	Genel kullanıma açık yaya yol güzergahı için yapılan aydınlatma talebinin Genel Aydınlatma Yönetmeliği 5. maddesi çerçevesinde incelendiğinde uygun olduğu kanaatine varılmıştır.
19	Mustafa URAL	Merkez	Çamhıca Mahallesi	UYGUN	Genel kullanıma açık yol güzergahı için yapılan aydınlatma talebinin Genel Aydınlatma Yönetmeliği 5. maddesi çerçevesinde incelendiğinde uygun olduğu kanaatine varılmıştır.
20	Niyazi FİNDİKLİ	Merkez	Dölek	UYGUN	Genel kullanıma açık yol güzergahı için yapılan aydınlatma talebinin Genel Aydınlatma Yönetmeliği 5. maddesi çerçevesinde incelendiğinde uygun olduğu kanaatine varılmıştır.
21	Nuran DORUK	Merkez	Dibekli	UYGUN	Genel kullanıma açık yaya yol güzergahı için yapılan aydınlatma talebinin Genel Aydınlatma Yönetmeliği 5. maddesi çerçevesinde incelendiğinde uygun olduğu kanaatine varılmıştır.
22	Özcan SÖĞÜT	Merkez	Yayladere	RED	Talep mevcut aydınlatma ile karşılanabileceğinden uygun görülmemiştir.

GÜMÜŞHANE VALİLİĞİ
İL AYDINLATMA KOMİSYONU BAŞKANLIĞI

23	Şerif TUNÇ	Merkez	Olukdere	RED	Genel Aydınlatma Yönetmeliği 5. maddesi çerçevesinde incelendiğinde uygun olmadığı kanaatine varılmıştır.
24	Şükrü YAŞAR	Merkez	Arzularkabaköy Beldesi	UYGUN	Genel kullanıma açık yol güzergahı için yapılan aydınlatma talebinin Genel Aydınlatma Yönetmeliği 5. maddesi çerçevesinde incelendiğinde uygun olduğu kanaatine varılmıştır.
25	Temel TAŞ	Merkez	Kızılcaköy	ALT KOMİSYON	Talep tekrar değerlendirilmek üzere alt komisyona havale edilmesine
26	Uğur ALKAN	Merkez	Çamlıköy	UYGUN	Genel kullanıma açık yol güzergahı için yapılan aydınlatma talebinin Genel Aydınlatma Yönetmeliği 5. maddesi çerçevesinde incelendiğinde uygun olduğu kanaatine varılmıştır.
27	Alparslan GİRİFTİNOĞLU	Şiran	Tekke Mahallesi	RED	Genel Aydınlatma Yönetmeliği 5. maddesi çerçevesinde incelendiğinde uygun olmadığı kanaatine varılmıştır.
28	Emrah KARA	Şiran	Yeşilbük Beldesi	UYGUN	Genel kullanıma açık yol güzergahı için yapılan aydınlatma talebinin Genel Aydınlatma Yönetmeliği 5. maddesi çerçevesinde incelendiğinde uygun olduğu kanaatine varılmıştır.
29	Erdinç KAYA	Şiran	Örenkale Mahallesi	RED	Genel Aydınlatma Yönetmeliği 5. maddesi çerçevesinde incelendiğinde uygun olmadığı kanaatine varılmıştır.
30	Hidayet TÜRKAN	Şiran	Bahçeli	UYGUN	Genel kullanıma açık yol güzergahı için yapılan aydınlatma talebinin Genel Aydınlatma Yönetmeliği 5. maddesi çerçevesinde incelendiğinde uygun olduğu kanaatine varılmıştır.
31	Mustafa DORUK	Şiran	Evren	UYGUN	Genel kullanıma açık yol güzergahı için yapılan aydınlatma talebinin Genel Aydınlatma Yönetmeliği 5. maddesi çerçevesinde incelendiğinde uygun olduğu kanaatine varılmıştır.
32	Osman KURT	Şiran	Sarıca	UYGUN	Genel kullanıma açık yol güzergahı için yapılan aydınlatma talebinin Genel Aydınlatma Yönetmeliği 5. maddesi çerçevesinde incelendiğinde uygun olduğu kanaatine varılmıştır.
33	Sefa ÖZTÜRK	Şiran	Gökçeler	UYGUN	Genel kullanıma açık yol güzergahı için yapılan aydınlatma talebinin Genel Aydınlatma Yönetmeliği 5. maddesi çerçevesinde incelendiğinde uygun olduğu kanaatine varılmıştır.
34	Ali ALTIPARMAK	Torul	Gümüştüğ	UYGUN	Genel kullanıma açık yol güzergahı için yapılan aydınlatma talebinin Genel Aydınlatma Yönetmeliği 5. maddesi çerçevesinde incelendiğinde uygun olduğu kanaatine varılmıştır.
35	Aydın ŞAHİNER	Torul	Kirazlık	UYGUN	Genel kullanıma açık yol güzergahı için yapılan aydınlatma talebinin Genel Aydınlatma Yönetmeliği 5. maddesi çerçevesinde incelendiğinde uygun olduğu kanaatine varılmıştır.
36	Cahit KÜÇÜKÖNER	Torul	Altınpınar	UYGUN	Genel kullanıma açık yol güzergahı için yapılan aydınlatma talebinin Genel Aydınlatma Yönetmeliği 5. maddesi çerçevesinde incelendiğinde uygun olduğu kanaatine varılmıştır.
37	Erdoğan TÜRK	Torul	Yarlar Mahallesi	UYGUN	Genel kullanıma açık yol güzergahı için yapılan aydınlatma talebinin Genel Aydınlatma Yönetmeliği 5. maddesi çerçevesinde incelendiğinde uygun olduğu kanaatine varılmıştır.
38	Erkan DEMİR	Torul	Tokçam	KISMİ UYGUN	Genel kullanıma açık yaya yol güzergahı için yapılan aydınlatma talebinin Genel Aydınlatma Yönetmeliği 5. maddesi çerçevesinde incelendiğinde uygun olduğu kanaatine varılmıştır.
39	Fahrettin ÇAKMAK	Torul	Altınpınar	UYGUN	Genel kullanıma açık yol güzergahı için yapılan aydınlatma talebinin Genel Aydınlatma Yönetmeliği 5. maddesi çerçevesinde incelendiğinde uygun olduğu kanaatine varılmıştır.
40	Fatih DOĞAN	Torul	Merkez Mahallesi	UYGUN	Genel kullanıma açık yol güzergahı için yapılan aydınlatma talebinin Genel Aydınlatma Yönetmeliği 5. maddesi çerçevesinde incelendiğinde kısmi uygun olduğu kanaatine varılmıştır.
41	Fehmi ERGİN	Torul	Herek	RED	Genel Aydınlatma Yönetmeliği 5. maddesi çerçevesinde incelendiğinde uygun olmadığı kanaatine varılmıştır.
42	Hasan CİVELEK	Torul	Demirkapı	UYGUN	Genel kullanıma açık yol güzergahı için yapılan aydınlatma talebinin Genel Aydınlatma Yönetmeliği 5. maddesi çerçevesinde incelendiğinde uygun olduğu kanaatine varılmıştır.
43	İlhan KÜÇÜKÖNER	Torul	Arpalı	UYGUN	Genel kullanıma açık yol güzergahı için yapılan aydınlatma talebinin Genel Aydınlatma Yönetmeliği 5. maddesi çerçevesinde incelendiğinde uygun olduğu kanaatine varılmıştır.
44	İsmail AYKIN	Torul	Bahçecik Mahallesi	RED	Genel kullanıma açık yol güzergahı için yapılan aydınlatma talebinin Genel Aydınlatma Yönetmeliği 5. maddesi çerçevesinde incelendiğinde bölgede yerleşim bulunmaması sebebi ile uygun olmadığı kanaatine varılmıştır.
45	Kadir ATASU	Torul	Köprübaşı Mahallesi	UYGUN	Genel kullanıma açık yol güzergahı için yapılan aydınlatma talebinin Genel Aydınlatma Yönetmeliği 5. maddesi çerçevesinde incelendiğinde uygun olduğu kanaatine varılmıştır.
46	Mustafa TONYALI	Torul	Yıldız	UYGUN	Genel kullanıma açık yol güzergahı için yapılan aydınlatma talebinin Genel Aydınlatma Yönetmeliği 5. maddesi çerçevesinde incelendiğinde uygun olduğu kanaatine varılmıştır.
47	Temel GÜLER	Torul	Soğuksu Mahallesi	UYGUN	Genel kullanıma açık yol güzergahı için yapılan aydınlatma talebinin Genel Aydınlatma Yönetmeliği 5. maddesi çerçevesinde incelendiğinde uygun olduğu kanaatine varılmıştır.

GÜMÜŞHANE VALİLİĞİ
İL AYDINLATMA KOMİSYONU BAŞKANLIĞI

48	Temel TOKGÖZ	Torul	Zigana	UYGUN	Genel kullanıma açık yol güzergahı için yapılan aydınlatma talebinin Genel Aydınlatma Yönetmeliği 5. maddesi çerçevesinde incelendiğinde uygun olduğu kanaatine varılmıştır.
49	Torul İlçe Milli Eğitim Müdürlüğü	Torul	Merkez Mahallesi	RED	Genel Aydınlatma Yönetmeliği 5. maddesi çerçevesinde incelendiğinde uygun olmadığı kanaatine varılmıştır.
50	Turgut ERDOĞAN	Torul	Zigana	UYGUN	Genel kullanıma açık yol güzergahı için yapılan aydınlatma talebinin Genel Aydınlatma Yönetmeliği 5. maddesi çerçevesinde incelendiğinde uygun olduğu kanaatine varılmıştır.
1	Selahattin MERAL	Şiran	Bilgili	ALT KOMİSYON	Talebin incelenmesi için Alt Komisyona gönderilmesine
2	Hasan EROĞLU	Merkez	Sungurbeyli	ALT KOMİSYON	Talebin incelenmesi için Alt Komisyona gönderilmesine
3	Osman KUDU	Torul	Kirazlık	ALT KOMİSYON	Talebin incelenmesi için Alt Komisyona gönderilmesine
4	Adem ÇAKMAK	Merkez	Esenler	ALT KOMİSYON	Talebin incelenmesi için Alt Komisyona gönderilmesine
5	İlhami DEMİREL	Merkez	Kılıçören	ALT KOMİSYON	Talebin incelenmesi için Alt Komisyona gönderilmesine
6	Hasan ELCİVAN	Merkez	Dölek	ALT KOMİSYON	Talebin incelenmesi için Alt Komisyona gönderilmesine
7	Temel MUSLU	Merkez	Sungurbeyli Yaylası	ALT KOMİSYON	Talebin incelenmesi için Alt Komisyona gönderilmesine
8	Zelha KOÇ	Şiran	Yeşilbük Beldesi	ALT KOMİSYON	Talebin incelenmesi için Alt Komisyona gönderilmesine
9	Murat ÖZDEMİR	Merkez	Yenice	ALT KOMİSYON	Talebin incelenmesi için Alt Komisyona gönderilmesine
10	Halit AKSOY	Şiran	Balıklı	ALT KOMİSYON	Talebin incelenmesi için Alt Komisyona gönderilmesine
11	Yaşar YILMAZ	Merkez	Aktutan	ALT KOMİSYON	Talebin incelenmesi için Alt Komisyona gönderilmesine
12	Mustafa CEBECİ	Merkez	Aktutan	ALT KOMİSYON	Talebin incelenmesi için Alt Komisyona gönderilmesine
13	Hüseyin KOYUNOĞLU	Şiran	Tekke Mahallesi	ALT KOMİSYON	Talebin incelenmesi için Alt Komisyona gönderilmesine
14	Hilal ATAMAN	Kelkit	Cumhuriyet Mahallesi	ALT KOMİSYON	Talebin incelenmesi için Alt Komisyona gönderilmesine
15	Adem DEĞER	Merkez	Yeniköy	ALT KOMİSYON	Talebin incelenmesi için Alt Komisyona gönderilmesine
16	Emre BAŞ	Torul	Demirkapı	ALT KOMİSYON	Talebin incelenmesi için Alt Komisyona gönderilmesine
17	Emin KAZANCI	Merkez	Yağlıdere	ALT KOMİSYON	Talebin incelenmesi için Alt Komisyona gönderilmesine

Karar verilmiştir.

Mehmet Faruk SAYGIN
Vali Yardımcısı
(Komisyon Başkanı)

Ahmet Batuhan TOPRAK
TEDAŞ Çoruh Bölge Müdürlüğü
Temsilcisi
(Üye)

Burak ASLAN
İl Özel İdaresi Temsilcisi
(Üye)

Gürhan YILMAZ
Çoruh EDAŞ Gümüşhane İl Müdürlüğü
Temsilcisi
(Üye)